

أنا والشعب... وهم
محاوراتي مع الشعب... اللي هو أنا



من المقاومة معيش حكومة
أنا الحكومة



بقلم
م / عمرو صبرى

إلى من لم ولن أعشق
سواها

إلى من علمتني عشقها
حتى الثمالة

إلى حبيبتي ...
إليها

الغلاف مستوحى من الواقع

المقدمة

هذا الكتاب ما هو إلا مجرد أفكار ورؤى تلح على ذهني من واقع قراءاتي أو حياتي أو حتى المتغيرات السياسية و الاجتماعية الواقعة بيننا.

قد يتفق معي القارئ في بعضها أو يختلف معي حتى كلية في كل ما كتبت ، وهذا بطبيعة الحال لن يغضبني ، فهذه وجهة نظري قد تختلف من شخص لآخر ومن أهم مظاهر التحضر ثقافة إحترام الرأي والرأي الآخر .

لا أزعـم أن كل أرائي صائبة – وإن كنت أتمناها كذلك – ولا أحسبها ستنال إعجاب البعض وإن كنت أرجو أن تنال إحترامهم فقد اعتدت إحترام وجهة نظر الآخرين – ولا ألتزم بها – فلولا اختلاف الأذواق ما راجت الأفكار والسلع .

لن أطيل كما هو متعارف عليه في مقدمة الكتب ، فلست من عشاق قراءة المقدمات وأخشى أن يكون هذا أول إختلاف بيني وبين القارئ .

أسيدة نساء الأرض
قلبي ممتلي بالشجون
قد وقع أسير هواك
فهو يعشقك بكل جنون

تاريخنا الدموي بعد عس .. وهل الصحابة في الجنة ؟

ترددت كثيرا قبل أن أكتب هذا المقال ، فالموضوع شائك ويمس الصحابة ورجال كانت دائما حول ومع الرسول (ص) ، ومنهم من هم مبشرون بالجنة ، وأنا هنا لا أشك في إيمان أو تقوى هؤلاء الرجال العظام ، ولكني فقط أطرح تساؤلات تثير دهشتي وعجبي ، فقد هالني ما وجدته من إقتتال المسلمين وتناحرهم وإنقسامهم الى فرق وحدوث الفتنة بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وسلم - وخاصة في الفترة ما بعد عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - وما شهدته من مقتل عثمان ثم علي .

وما استندت إليه في طرح تساؤلاتي يعود الى حكايات تاريخية متداولة وشهيرة ولم أحاول التعرض الى القصص والوقائع التي تم التشكيك فيها ، فقط الروايات المثبتة مثل موقعة الجمل والتحكيم والتي تناولها كثير من الكتاب مثل العقاد وخالد محمد خالد وابراهيم عيسى وغيرهم .

وتساؤلي الرئيسي هو لماذا كان الاقتتال على الحكم والخلافة ؟ لماذا لم يزهد هؤلاء الرجال العظام فيها ؟ لماذا لم يحاول أحد منهم أن يحقن الدماء ؟!! فكيف يعلن أن يحارب طلحة والزبير - وثلاثتهم من المبشرون بالجنة - حتى أن طلحة مات في هذه الحرب في موقعة الجمل وما نتج عنه

من قتل كثير من المسلمين ؟ ألم يحاول أحد منهم أن يتنازل
عن الحكم فى سبيل حقن دماء المسلمين ومنعا لإثارة
الفتن؟ وكيف يقبل صحابة النبى أن يقتتلوا ضد بعض بل
أن عائشة تقف مع طلحة والزبير ضد على بن أبى طالب!!!
الثابت أنه حتى آخر يوم فى حياة عمر ما كان يريد لها
لعظم مسئوليتها وخوفه من الحساب كما كان الحال مع أبو
بكر الصديق الذى كان يهون عليه عمر بن الخطاب فيقول
مهونا له (إن أصبت فلك أجران وإن اجتهدت وأخطأت فلك
أجر) .

وقد كانت بداية الإختلاف فى سقيفة بنى ساعدة
عندما انقسم المهاجرون والأنصار بين أبو بكر وسعد بن
عبادة الأنصارى إلا أن حنكة عمر ومكانة أبو بكر حسما
الأمر ، ثم ما كان من تولية عمر الذى ما كان يرغبها حتى
أنهم عندما كان فى النزع الأخير وعرضوا عليه أن يولى عبد
الله بن عمر قال مقولته الشهيرة (إن كان خيرا فقد أصبنا
منه ، وإن كان شرا فشرنا عنا آل عمر) .

ما الذى حدث إذن حتى يتصارع الصحابة بعد وفاة عمر
على الخلافة ؟ ما الذى يجعل عبد الرحمن بن عوف
يستخدم ذكائه ودهائه ليبعد عنها على لصلحة صهره
عثمان ؟ فالثابت أن عبد الرحمن بن عوف كان يميل
لعثمان لقربا بينهما ، وعبد الرحمن بن عوف خال النبى
وأحد المبشرين بالجنة أخرج نفسه من المرشحين الستة

الذين إختارهم عمر على أن يكون الحكم بينهم والكل يعلم مكانته حتى أن عمر أوصى فقال فإن انقسمتم حول اثنين فيولى الذى كان ممن إختاره عبد الرحمن بن عوف ، إذن ما الذى يدفع عبد الرحمن بن عوف أن يبايع على فى المسجد ويقول له (أبايعك على أن تعمل بسنة رسول الله ، وسنة أبى بكر وعمر) وهو يعلم أن على لن يقبل بهذا ، فقال له على (أبايعك على أن أعمل بكتاب الله وسنة رسوله وما يمليه على عقلى) فبايع عبد الرحمن عثمان فقبل عثمان البيعة . لماذا كان إشارة الخلاف بين المسلمين فلولا حنكة على عندما قام فى وقتها فبايع عثمان فلربما كانت حدثت فتنة.

وكيف يحدث أن يقوم عثمان بتولية بنى أمية أقاربه معظم المناصب ويجزل لهم العطاء ، أليس فى هذا ما نسميه فى يومنا هذا سوء استخدام السلطة والنفوذ؟! وكيف يكون طلحة أحد المبشرين بالجنة من المؤلبيين على عثمان حتى أن الروايات تقول أنه كان من المشاركين فى حصار عثمان قبيل مقتله .

وكيف يتحد عمرو بن العاص مع معاوية بن أبى سفيان ضد على ؟ ولماذا لم يحقق أحدهما الدماء ومن يتحمل مسؤولية الدماء التى أريققت ؟ أنى استعجب من تبرير أفعال عمرو بأنه كان داهية وسياسى محنك وبارع لأنه استطاع أن يقايض معاوية بالخلافة فى مقابل امارة مصر ، ولا أرى فى

موقفه في التحكيم دهاء ، فعندما كان أبا موسى الأشعري ممثلاً لعلی ، وعمرو بن العاص عن معاوية واختلف الإثنان فاتفقا أن يخلعا الإثنان على أن يرشح كل منهما بديلاً فارتضى الطرفان فقام أبو موسى بخلع على قلم يلتزم عمرو بكلمته وثبت معاوية .

من قال أن في هذا مكرًا ودهاء وسياسة وفطنة من عمرو ، إن هذا ليس بتبرير فقد كان أولى بعمرو أن يلتزم بكلمته .

أيضا معاوية وما قام به من تولية ابنه الخلافة ، والكلام الكثير الذي يقال دون أن يثبت تاريخيا حول أنه كان يقتل المعارضين له بالسم حتى أن بعض الأقاويل تدعى أنه هو من قتل عبد الرحمن بن خالد بن الوليد بالسم عندما التف حوله الناس وزادت شعبيته .

أنا هنا لا أدين أحدا ولست بأهل أن أتكلم عن صحابة رسول الله ، لكني أطرح تساؤلات ناتجة عن وقائع تاريخية حدثت ، فهل كان الخلاف حول الحكم راجع لأطراف ترى فقط أنها أحق بالخلافة ، أم أنها النزعة القبلية ؟ فحتى عبيد الله بن عمر بن الخطاب يقال أنه قام بقتل ثلاثة بعد أن طعن عمر من أبي لؤلؤة المجوسى وهم الهرمزان وجفينة وبنت أبي لؤلؤة ، وقد كان يحركه النزعة القبلية والرغبة في الثأر رغم ما حرمه الإسلام من القتل .

ما الذى يجعل عمر بن سعد بن أبى وقاص يطلق أول
سهم ضد الحسين فى معركة كربلاء وكلاهما إبننا أثنين من
المبشرين بالجنة ؟ حتى لو كانت هناك بعض المبالغة فقد
كان عمر بن سعد يحارب ضد الحسين ؟

من يراجع تاريخنا بعد عمر يجد أنه تاريخ دموى فيه
كثير من القتل والدماء والمؤامرات والفتن ، فمن المستول
ومن يتحمل الوزر؟ مجرد تساؤلات تلح على ذهنى بلا
إجابة .

محمد نجيب .. رئاسته شرعية أم شرعية رئاسته ؟

يختلف البعض مع عبد الناصر ولكن لا يختلف أحد أنه قائد ثورة يوليو وزعيمها - بغض النظر عن اختلافهم حول الثورة نفسها - ولكن مع كل هذا يبرز السؤال دائما على السطح لماذا كان محمد نجيب ؟ وهل كان بالفعل مجرد واجهة للثورة ؟ وهل قبوله بهذا بما يحمله من مخاطر شديدة - في حال فشل الثورة - يسمح له أن يكون قائدا للثورة ورئيسا للبلاد ؟

اعتقد أن المدافعين عن حق نجيب في الرئاسة لا يفرقون بين رئاسته الشرعية للثورة والبلاد وبين شرعية رئاسته ، فنجيب ليس قائدا شرعيا للثورة ، لم يكن ضمن الضباط الأحرار ، لم يحضر ابدا اجتماعاتهم ، لم يكن المخطط الأول لهم ، ولكن نجيب أتى رئيسا للبلاد ، أصبح رئيسا شرعيا للبلاد - قبل أن يتم عزله وتحديد إقامته - وبالتالي أصبح من حق المدافعين عن الشرعية أن يدافعوا عن شرعية بقائه في الرئاسة واحترام الدستور وحق الشعب في الاختيار وهنا يكمن الفارق .

نجيب لم يكن رئيسا شرعيا للثورة والبلاد وإنما كانت رئاسته هي الشرعية وبغض النظر عن صحة قرار مجلس قيادة الثورة من عدمه فنحن هنا أمام إنقلاب سلمى عسكرى أطاح برئيس وأتى برئيس آخر للبلاد وبالسخرية القدر فقد كان إنقلاب غير شرعى للإتيان بالرئيس الشرعى وهو وضع لا يوجد إلا فى وطننا العربى.

وإذا خرج أنصار ناصر من معركة نجيب دخلوا فى معركة أخرى حيث لا يمل الكثيرون من الحديث عن زعامة عبد الناصر وكيف أنه لم يكن يحتاج للتزوير وأن يعلن رئاسته بنسبة ٩٩,٩ ٪ ويدلون على عدم صحة هذه النسبة هذا بأنه كان هناك أعداء للثورة ومؤيدين للملكية والإنجليز والإقطاعيين والشيوعيين وبطبيعة الحال لا يمكن أن تصل نسبتهم الى ٠,١ ٪ فقط و أنه كان يجب أن يكون واثق من حب الجماهير له ، والذي كان لا يرى منافس له و يرى فيه زعيم وأب روى .

وعلى الرغم من أن الكثير ممن يرددون هذا الكلام هم يحبون عبد الناصر فعلا ، إلا أننى لى وجهة نظر مختلفة قد تكون جديدة بعض الشيء .

فأنا أرى أن الشعب كثير منه لا يصوت فى الإنتخابات والإستفتاءات التى تعقدتها الحكومة - البركة فى رجال الحزب الوطنى وأصوات المتوفين - وإذا ذهب فإنه غالباً من الطبقات المتوسطة والشعبية والتى تربطها مصالح معينة سواء بمرشح أو بحزب أو ما شابه ، وفى عهد عبد الناصر فأعتقد أن معظم طوائف الشعب كانت معه ، ولا اعتقد أن أحد من العائلة المالكة أو الإقطاعيين السابقين سيذهب ليقف فى طابور أمام صندوق الاقتراع ليدل بصوته فى استفتاء يعلم جيداً أن صوته لن يغير فيه شئ ، وبالتالى فأنا أرى أن النتيجة قد تكون منطقية وصحيحة حتى أنى لأتسائل أين ذهب ٠,١ ٪ الباقين ؟

إذا نظرنا لعصر السادات فنجد أن السادات قام بتغيير مدة بقاء الرئيس فى منصبه لتصبح مفتوحة ومدى الحياة ، وأنا أعتقد أنه ما كان ليقوم بتغييرها لو لم يكن يثق أنه ليس هناك ٩٩,٩ ٪ حقيقية ولا يحزنون ، إستفتاء عبد الناصر كان حقيقياً أما إنتخابات السادات فحقيقتها الوحيدة أنها كانت إستفتاء على عدم جدوى الاستفتاء .

رسالة الى العقاد

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أستاذي العظيم / عباس العقاد

أوحشتنا كتاباتك، وإشتقنا إلي جلسات صالون العقاد،
وأصبحنا عطشي بعد أن كنا نرتوي من أنهار ثقافتك.

قد تندهش إذا قلت لك أن هذه الرسالة رسالة لوم
وعتاب بل أكاد أري وجهك وقد إعتراه الغضب والإستنكار
وأنت تصيح في كبريائك المعهود: لوم!! ومن ذا الذي يجرؤ
على أن يوجه لوم للعقاد!! العقاد الذي قرأ كتباً لم يستطع
أحد أن يقرأ بنفس عددها، العقاد الذي ألف العبقريات،
الذي إنهار تحت قدميه اليهود يطلبون منه أن يكتب
عبقرية موسى، العقاد الذي لو كان طلب من الشيعة قصراً
من الذهب لبنوه له في الحال، بل أن بعضهم كان يراه محمد
بن الحسن المهدي المنتظر.

ولن أنسي تعليق كامل الشناوي فكاهي مصر الأول
عندما قال يوم جنازتك لو جاء الملكين ليسألك لقلت لهما
ومن ذا الذي يجرؤ على سؤال العقاد؟؟

أسف لأنني أطيل عليك لذا فسأدخل في الموضوع مباشرة،
لومي وعتابي يا أستاذ أنك ارتكبت في حق الشعر خطيئة
كبرى بعد ما دعوت للشعر الحر دون التقيد بالوزن والقافية

- أعلم أن معظم كتاباتك على الرغم من هذا كانت ذات وزن وقافية - حتي الشعر الحر كانت كلماته رائعة ولا أنسي قصائدك لمي زيادة - ولا تزعل مني - ولكن الدخلاء وجدوا ضالتهم في الشعر فأني شخص يكتب بضع كلام ليس له وزن ولا قافية ولا معني يجعلونه شاعر كبير، أما الشعراء الأصليون فلا تسمع عنهم.

سيدي: هل تعلم أن بعض الأسماء مثل ممن ليس لهم علاقة بالشعر يسمونهم الآن كبار الشعراء.

سيدي لو كنت تعلم بما يحدث الآن لما هاجمت شوقي ولا نظمت فيه قصيدتك المشهورة التي تنتهي بالحكم بقتله.

يا أستاذي العظيم أرجو ألا أكون قد أغضبتك ولكن ما يحدث الآن في الساحة الشعرية يجعلنا نحزن وقبل كل هذا نترحم على أيامكم ويجعلني أكرر مرة أخرى (أوحشتنا جدا يا أستاذ).

تلميذك

عمرو صبري

كربلاء التي ذهبت .. وعادت

(أجل فلتبتك النساء ملكا لم تدافع عنه كالرشيان)

(يا منصور أمت)

لعلهما أشهر جملتان مأسويتان في تاريخ العرب كافة .
الأولى قالتها عائشة إلى الملك عبد الله بن الأحمر آخر
ملوك الأندلس وهو يبكي بعد أن تنازل عن غرناطة
وسلم مقاتيحها لتنهيار آخر معاقل العرب في بلاد
الإسبان ، بينما الثانية ردها اثنا عشر ألف عربي مع
مسلم بن عقيلة رسول الحسين لأهالي الكوفة وعندما
أتى الحسين لكربلاء خافه الجميع وأصبح وحيدا لتطأه
حوافر الخيول ويمثل به لتصبح أشهر مأساة في تاريخ
الاسلام والعرب .

لم أشعر يوما بمرارة وحزن مثلما شعرت يوم سقط تمثال
صدام في وسط بغداد - بأيدي عراقيين - بعد أن
دخلها الأمريكان دون مقاومة .

كنت مثل كثيرين غيري نرسم صورة وردية لانتصار
العراق وهزيمة الأمريكان ، مواجهة الصدمة والرعب
- الشعار الذي أطلقه الأمريكان - بالصمود والتحدى

.. والانتصار .

مع بداية الغزو أتذكر أنى كتبت قصيدة عن إنتصار العراق
عن المقاومة والصمود والنصر ، عن جيش صدام
الأسطورى ، عن هزيمة الغرور والصلف الغربى المتمثل فى
أمريكا ، وشاركنى حلمى الكثيرون وصار حلم جيل
وبداية أمل فى انتصار يعيد لنا كبرياننا المفقود .

راهننا بكل آمالنا وآلامنا وطموحتنا على النصر .. وباليتمنا
ما راهننا بكان الاستسلام وكانت الخيانة ، خيانة الوطن
وصدام ونحن ، وعندما سقط تمثال صدام بأيدي عربية
قبل أن تكون عراقية بكيت ، فقد كان الموقف صعبا
فهو سيظل محضورا داخلنا نشعر بمرارته وألمه ولن يمحيه
انتصار آخر مثلما الحال هو لجيل نكسة ٦٧ فعلى الرغم من
الانتصار فى ٧٣ يظل عام النكسة عالقا فى ذاكرتهم
ويشعرون بمرارته فى حلوقهم إلى يومنا هذا .

يومها كتبت قصيدتين عن سقوط بغداد وكتبت (كربلاء
تعود) عادت كربلاء ومثلما كان الحال مع الحسين من
خيانة شعب ورفاق كانت قلوبهم معه وسيوفهم عليه ،
كان صدام - مع إختلاف التشبيه - يتعرض للخيانة
والسقوط .

الفرق بين كربلاء وسقوط بغداد أن كربلاء ظهر من أزال
بعض مرارتها بإنتقام المختار من قتلة الحسين ، أما نكسة
بغداد فلم ولن نجد من يثار لنا ولكرامتنا .

الإختلاف بيننا وبين كربلاء أن كربلاء ذهبت ولكنها
إلينا عادت .. وما أظنها ستغادرنا ثانية .

حدث أن "وعلي العروبة السلام"

(أحيانا كثيرة اشعر ان الفلسطينيين يستحقون ما يجري لهم على أيدي الإسرائيليين) .

أعلم أن هذه العبارة سالفة الذكر ستثير غضب من يقرأها ويتهمني بالخيانة والإنحطاط والتواطؤ... الخ من الصفات القبيحة وأنا نفسي أعلم بما يفعله الفلسطينيون من جهاد لما يملكونه من إيمان ووطنية وأول من يتمني الجهاد معهم هو أنا ولكن ...

هذا الشعور الذي ينتابني أحيانا راجع لعدة أسباب منها أن الفلسطينيين القدامى هم أنفسهم الذين باعوا أراضيهم ومنازلهم لليهود قبل حرب ١٩٤٨ ، كما أن الفلسطينيين الأغنياء الذين يعيشون في الخارج لا يقدمون أي دعم لبلادهم كأنهم ليسوا منها وهذا معروف عنهم ، كما أن طبيعة الفلسطينيين المتحجرة من أهم هذه الأسباب بل هي المدخل الحقيقي لما هو آت وأترك الحكم لكم .

في إحدى الليالي وأنا استمع لبرنامجي المفضل في صوت إسرائيل وهو يتعرض لمشكلات تقع في المجتمع

الفلسطيني مثل زواج مسلمة من درزي وهروبها معه، أو
سيدة رأت خيانة زوجها بعينهاالخ

استمعت إلي أن جاءت مكالمة هزتني من أعماق أعماقي
وما زال تأثيرها بعد عدة شهور كامن في أعماقي وأعتقد
أنه سيظل معي كثيرا.

منذ الوهلة الأولى أدركت أن صاحبة المكالمة مصرية
بالرغم من وجود لهجة فلسطينية في كلامها إلا أن
معظم لهجتها مصرية مثل (أزيك أستاذ قاسم)
(كويسة).....الخ.

بدأت المكالمة بصوت باكي قائلة (يا أستاذ قاسم أليس
العم في منزلة الأب؟ أليس عليه أن يعطف على ابن أخيه
مثل ابنه بالضبط؟ ثم بدأت قصتها التي هزتني أنا
وبقية المستمعين:-

إسمها إيمان، ولدت بمصر والدها فلسطيني، تزوج أمها
المصرية ومات في حادث سيارة قبل أن تولد، وفي يوم
ولادتها توفت أمها في أثناء الولادة، عاشت مع أخوالها
وكانوا يعطفوا عليها وتقول أنها كانت تقول لكلا منهم
يا أبي، وفي يوم جاء أعمامها من فلسطين وطلبوا أن
يأخذوها فترة الإجازة لفلسطين على أن يعيدوها مرة
أخرى قبل الدراسة (كانت وقتها تبلغ ١٤ عاما) أخذوها

إلي هناك إلي عمها الأول الذي كان يقسو عليها هو زوجته حتى أنهم كانوا يبببتونها في أوقات بحديقة المنزل رغم شدة البرد والثلج ويضربونها، ثم ذهبوا بها إلي عمها الثاني الذي كان يعطف عليها ويعاملها كأولاده حتى كانت تقول له يا أبي، وطلب منها أن توقع على ورق لأرض والدها له حتى يحميها من أعمامها وبالفعل وقعت له الأوراق ولكن بعد أن استولي على نصيبها من الأرض تغيرت معاملته وكان يضربها إلي أن فرت إلي عمتها التي كان لها ولدان كانا يحاولان دائما أن ينفردا بها وعندما كانت تبلغ عمتها كانت تقول لها أنهما يلهوان معها وكانت أيضا تعذبها إلي أن فرت من منزل عمتها ومن الضفة الغربية كلها عند عمها الأخير.

هنا قاطعها أستاذ قاسم قائلا لها ولماذا كانوا يفعلون هذا؟ ردت بأنهم بطبيعتهم الفلسطينية الخشنة كانوا يعتقدون أن أمها السبب في وفاة أبيها لأنه تزوجها رغما عنهم، ثم استرسلت باكية تصور أن عمي الأخير بغزة كان يعذبني بل ويحاول التحرش بي ثم أخذت في البكاء وأنا في شدة التأثر فقد كنت أشعر أنها مصرية وأنا كمصري أن مصر هي التي تهان وأن إيمان هي أختي وقالت رادة على سؤال حول لماذا لم تخبر زوجة عمها؟ أن زوجة عمها تأخذ بناتها وتخرج ولا تعود إلا آخر الليل

ولا يهملها شيئاً، وعندما تقول لعمها دعني اشتر لزوجتك هدية في عيد الأم كان يتهكم عليها ويعتبرها مثل الخادمة وعندما كانت تطلب منهم الاحتفال بعيد ميلادها كانوا يقولون لها بكل قسوة ويا للحقارة - أتودين الاحتفال بعيد ميلادك في يوم وفاة أمك ويضحكون.

وفي وسط أنهار دموعها تطلب الحل خاصة وأنهم أخذوا كل أوراقها التي دخلت بها مطار غزة، ولم تعد تثق بأي شخص خاصة وأن شخص وعدها بمساعدتها وأنه سيحضر لها أوراقها وعندما بعثت صديقتها بدلا منها فوجئت بالشخص هذا واقف مع أولاد أعمامها في انتظارها.

بعدها إنهالت مكالمات المستمعين فمنهم من طلب منها التوجه إلى الشرطة لإستخراج أوراق تعود بها إلى مصر، ومنهم من عرض عليها العيش معه وتزويجها من أي من أبناءه الأربع، ثم اتصلت صديقة لها وحكت أن إيمان عند عمها بغزة أصيبت وذهبت إلى المستشفى فذهب عمها ليأخذها ورفضت إدارة المستشفى لسوء حالتها فما كان منه إلا أن إمتنع عن زيارتها ولم يدفع لها الأجرة، وظلت إيمان بالمستشفى شهرا ودفع لها الطبيب المعالج أجرة المستشفى ثم عرضت استضافتها على أن

تحصل على أوراقها ثم اتصل شخصا يعرض عليها الذهاب إلى السفارة المصرية بغزة غير ملتفت لما قالت صديقتها عن أنها إذا نجحت في العودة لمصر فأن هناك عم لها هناك سيعيدها مرة أخرى.

ثم اتصل شخص عارضا عليها الذهاب إلى أحد المعاهد التي تهتم بهذه الحالات. ثم اتصل شخص وقال إنه يعمل في مطار غزة ويستطيع استخراج أوراق لها معتمدا على أوراق دخولها وأنه سيحصل على رقمها من البرنامج ويتصل بها ليتفق معها.

إن هذه المكالمات أحييت الأمل في أعماقنا جميعا وفي الحلقة التالية ذكر أستاذ قاسم أن هناك تقدما في الموضوع ثم لم أعد أعرف شيئا عنه، أيا كان ما حدث فقد أصبحت أكره الفلسطينيين وأتمنى عودة إيمان، وقل سلاما للعروبة التي تمتهن كل يوم .

قتلى الكثرين .. ومن أفتى بأهم شهداء؟!

لا شك أن الشهداء في الجنة ، هذا أساس عقيدتنا ، ولكن من الذين نطلق عليهم شهداء؟ وما هو تعريفنا للشهيد؟ وهل كل من مات في سبيل الواجب أو الوطن فهو شهيد؟ قال تعالى (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون) صدق الله العظيم .

اذن من مات في سبيل الله ونصرة دينه فهو شهيد وله الجنة ما في هذا شك ، ودعونا نتفق أن من يبذل حياته في سبيل الله فهو من داخله أساسه الإيمانى قوى فالإنسان الضعيف في دينه أجبن من أن يبذل حياته في سبيل دينه .

ونفخر في ديننا الاسلامى بشهداء غزوات بدر وأحد وتبوك الخ ، ولا ننسى حمزة سيد الشهداء ، ولكن هؤلاء الذين حاربوا الكفار وكان هدفهم نصرة ونشر الاسلام ، هل هم شهداء مثلهم مثل شهداء الوطن ؟

لا شك أن الشهادة درجات ولكن ، يستفزنى بشدة كثرة استخدامنا للقب شهيد ، فليس كل من مات في سبيل الوطن شهيد، وليس كل من مات في سبيل أداء الواجب

شهيد ، فالشهداء كثر عندنا حتى اننى ارى اننا تحولنا
من بلد شهادات - كما قال الزعيم عادل امام - الى بلد
شهداء .

عندنا شهداء الوطن ، وشهداء اكتوبر ، وشهداء الشرطة ،
وشهداء الواجب ، وشهداء الثورة ، وشهداء قطار الصعيد ،
وشهداء ضحايا العبارة ، وشهداء التفجيرات الارهابية ،
وشهداء فلسطين ، وبلد المليون شهيد.... الخ من الشهداء.
فكل من يقتل فى الحرب فهو شهيد ، وكل من يقتل من
رجال الشرطة فى حادث سيارة - حتى لو كان عائد من
المصيف - فهو شهيد !!!!!!

من قال ان الجنود الذين قتلوا فى حرب اكتوبر شهداء!!!
فكيف بجندى مثلاً او ضابط لا يصلى ولا يصوم ويزنى
ويسكر شارك فى الحرب وقتل ، تمحى كل ذنوبه فى لحظة
ويدخل الجنة!! ومن قال ان ضابط شرطة عائد من
رحلة مع زملائه الضباط ينقلب بهم الاتوبيس يسمون
شهداء بل ويسمى الشارع الذى كان يسكن فيه باسمه
مسبوفا بشارع الشهيد - واقعة حقيقية بشارع فى سيدى
بشر بالاسكندرية اخو زوجة قريبى -!!!
من افتى بأن قتلى العبارة وضحايا قطار الصعيد
والتفجيرات الارهابية شهداء!!! ما هذا الهزل؟

من قال أن قاتل أو سارق أو حتى انسان عادى يرتكب ما
يريده من الموبقات تغرق به العبارة أو يحترق به القطار
يصبح شهيدا!! وأنا أعيش ستين أو سبعين عاما أخطيء
وأصيب فيهم وأحاسب عليهم بعد الموت!!

أليس في هذا ظلم؟ بهذا تنتفى من الله صفة العدل -
وحاشا لله - ويكون ظالما ، والله ليس بظالم اذن فهم ليسوا
بشهداء

ومن أفتى بأن كل من مات وهو يدرس فهو شهيد علم ،
وكل من مات في الغربة فهو شهيد ، وكل من مات وهو
يغرق فهو شهيد !!

كان لدى صديق أيام فترة الدراسة بمحافضة بورسعيد
يسكن معى فى الشقة ، وكان يتفرج على أفلام جنسية
ويدخل الحمام ويقوم بالعادة السرية ، ثم يتوضأ و يصلى
يدعو أن ينام ما يستيقظ كى يموت شهيد علم ، والله
هذا حقيقى .

قد يقول قائل أن الرسول قال (من خرج فى طلب العلم
وهو مؤمن ومات فهو شهيد) أى من كان مؤمن وقوى فى
دينه وخرج ليزيد من علمه ليفيد دينه ووطنه ومات
على إيمانه فهو شهيد بعمله طبعاً ، وقد يقول قائل ان الله

غفور رحيم وقد يكتب لهم الشهادة وهذا صحيح ، ولكن
قد لا يكتب لهم الشهادة فمن أدراك؟

ودعونا نتكلم بصراحة فالمسلم يرى في عقيدته أن من
مات على غير دين محمد وقد ولد بعد الإسلام فهو كافر في
النار وبصراحة أكثر فالمسلم يؤمن أن المسيحي في النار ،
فكيف يراه في النار ويقول شهداء أكتوبر وقد كان بينهم
مسيحيين؟

أنا لا أرى في ضحايا حرب أكتوبر مثلاً شهداء ولكن قتلى
قد يكون كتب الله لهم أو لبعضهم الشهادة .. وليغضب من
رأى من يغضب .

عاش الملك .. مات الملك، طب هو فين الشعب؟

لا نهتم في عالمنا العربي بمن أتى ومن ذهب ، لا نهتم بأية قرارات تأخذها السلطة والحكومة فنحن دائما موافقون عملا بالمبدأ الشهير (عاش الملك .. مات الملك) .

أيام الملكية والثورة في عصر عبد الناصر والسادات كان هناك مظاهرات الشعب والطلبة والمنشورات ، كانت الأحزاب والدستور ومجلس الأمة وإسقاط الحكومات كانت هناك معارضة بل أن تاريخنا الاسلامي يزخر بالعديد من المواقف التي كانت فيها المعارضة قائمة حتى على حكام هم صحابة أجلاء وهل هناك أفضل من عثمان وعلى وصحابة رسول الله ، وليس أدل على ذلك من انتفاضة ١٧ ، ١٨ يناير التي رفض فيها الشعب قرارات الغلاء - بغض النظر عن الهمجية في التعبير عن الرفض من حرق للسيارات وتدمير الملكيات وسرقسة المحلات - فقد كان هناك رفض شعبي

يرفض أى مساس بحق المواطن أو الوطن مثلما حدث فى
مظاهرات الطلبة لرفض حالة عدم الحرب أعوام ٧١ و ٧٢ .
فى يومنا هذا نجد الشعب خانع وخاضع ، يرى الغلاء أو
القرارات التى فى غير صالحه وهو لا يتحرك ، تضيق عليه
الحياة ، يرمى به فى السجون والمعتقلات وهو طائع
وراضى لا يعبر عن رأى أو يخرج فى مظاهرات وكل
شخص يقول (وأنا مالى) ثم يدعو على الحكومة فى سره .
نعم عاش الملك .. مات الملك ، بس هو فين الشعب ؟

حين إختلف الصحابة "مؤنة معاصرة"

يتعامل البعض مع الاختلاف مع الصحابة أو نقد بعض أعمالهم على أنه كفر بين ودليل على ضعف الايمان فمن هذا الذى يتجراً على صحابة رسول الله .

وحقيقة فنقد الصحابة ليس بدعة أو خطأ فهم بالفعل أفضل الخلق بعد رسول الله ولكن هم بشر يخطئوا ويصيبوا فهم ينطقون عن الهوى ومن وحيهم هم وليس وحي الله .

وهناك فرق بين نقد الصحابة وسب الصحابة ، فالنقد يكون من الناحية التاريخية أو من ناحية الأفعال داخل حدود الأدب والإحترام ولا يتعدى هذا .

فحين ينتقد أبو هريرة فى أحاديث مثل إرضاع الكبير أو فحولة الرسول الجنسية أو أمور يراها البعض ليست بأسانيد محكمة فهذا ليس تقليل من أبو هريرة بل قد تكون أحاديث مدسوسة عليه ، أو حين ينتقد عمرو بن العاص فى سياسته فهو أمر جائز إلا طبعا لو تحدى حدود الأدب مثلما قام كاتب كبير شهير بوصف عمرو بأنه - وحاشا لله - أحقر شخصية فى تاريخ الاسلام .

ويضرب لنا التاريخ المثل في اختلاف الصحابة فيما بينهم وحتى تقاتلهم ويبرز هذا جليا في موقعتي الجمل وصفين .

من كان يتصور أن يخرج طلحة والزبير حوارى رسول الله وأم المؤمنين السيدة عائشة على خليفة المسلمين على بن أبى طالب كرم الله وجهه زوج فاطمة بنت النبی وابن عم رسول الله كل على جيش من المسلمين لتراق دماء المسلمين .

لا شك أن طلحة والزبير وقعا ضحية الخديعة والفتنة وإلهاب النفوس بالثار لمقتل عثمان والدليل انهما تركا أرض المعركة وانسحبا بعد أن أدركا خطئهما ، فقد ذكر على الزبير بحديث الرسول له عندما قال للزبير (أما لأنك لتقاتلنه وأنت له ظالم) كما كان وقع وجود عمار بن ياسر الصحابى الجليل فى جيش على أثره لسابق حديث الرسول له (تقتلك الفئة الباغية) .

وأيا كان مقدار الخلاف فقد كان بين جميع الصحابة حب لله ورسوله مهما اختلفوا ، وما قول على بن أبى طالب لعمر بن جرموز قاتل زبير بعد أن دخل عليه بسيفه (فابشريا قاتل ابن صفية بالنار) وبكاءه على مقتل طلحة إلا تعبيراً عن مدى الحب بينهم مهما كان اختلافهم السياسى .

إلا أن ندم طلحة والزبير ووقوعهم في فخ الفتنة والدسائس لا يمنع أنهم أخطئوا بدخولهم المعركة ومشاركتهم في قتال مسلمين مثلهم وإراقة دماء تشهد بالله وبرسوله .

ويبرز هذا في حكمة سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر وأسامة بن زيد حين رفضوا الخروج مع علي في معركة الصفين لا لموقف ضده بل حتى لا يقاتلوا سيفاً يقول لا إله إلا الله محمداً رسول الله ، فهم كانوا بقلوبهم مع علي ويظهر هذا عندما حاول معاوية إستقطابهم إليه برسائله فما ناله منهم إلا التقرير والتعنيف ، ويقال أن عبد الله بن عمر في أواخر أيامه أعلن عن ندمه لعدم ذهابه مع علي للمعركة رغم أنه كان من الذين كانوا يحمون منزل عثمان وقت الثورة مع الحسن والحسين أبناء علي نفسه وهو ما يبرهن علي أن إختلاف الصحابة كان في المواقف وليس في الحب وهو أعظم ما في ديمقراطية الاسلام .

فعلي كان قاضي أبو بكر وعمر رغم أنه كان يرى أحقيته بالولاية حتى أنه رفض مبايعة أبا بكر بعد مبايعة سقيفة أبو سعدة إلا أنه ظل مخلصاً لأبي بكر وعمر وحتى عثمان .

ومن أشد صور إختلاف الصحابة موقعة صفين فقد أرسل علي لمعاوية برسله أكثر من مرة يطلب فيه علي حقن الدماء التي ستسيل حتى أن علي طلب من معاوية أن

يبارزه فأشار عليه عمرو بن العاص بالوافقة فأغضب معاوية مما دفع عمرو الطامح السياسى إلا إعلانه انه من سيبارز على وما كان من سقوط عمرو أمام على بن أبى طالب فقام بكشف عورته حتى لا يقتله على .

إلى هذا الحد وصل الأمر أن يقتتل على وعمرو حتى يكاد ليظفر أحدهما بالآخر ، بل أن خدعة عمرو مندوب معاوية لموسى الأشعرى مندوب على بأن اتفقا على خلع الإثنين وعندما خلع موسى على قام عمرو بتثبيت معاوية بعد أن رفض موسى تولية عبد الله بن عمرو بن العاص فى موقعة التحكيم مما أدى الى زيادة التأجج والفتنة ما هو دليل على أن الصحابة تخطأ وتصيب فهم بشر .

إختلاف الصحابة قائم وهو دليل على أنهم بشر لهم الخطأ مثلما لهم الصواب فلماذا لا تريدون لنا الإختلاف على من إختلفوا قبلنا .

رأيت الملك يرقص عامرياً

رأيت الملك يتوجه ناحية دائرة من النيران ينظر ناحية جموع الشعب التي التفت لتري مليكها المحبوب ، وهو مصفر الوجه مضطرب ينظر حوله كمن يبحث عن من ينقذه مما هو مقدم عليه .

رأيت الملك ينظر لوزرائه ومساعديه اللذين لطالما ركعوا تحت قدميه ، دون أن يعيره أحدهم التفاتاً .

رأيت الملك ينظر نظرات عطف واستجداء نحو ابنه الذي جلس على عرش الملك وأخذ ينظر اليه بلا مبالاة وبسخرية واستهزاء .

رأيت الملك يخلع ملابسه ثم يتجه نحو دائرة النيران ويأخذ في الرقص والشعب واقف حوله يتفرج في صمت ، انتابتنى الدهشة وأصابني الذهول مما يحدث .

رأيت الملك يلقي بنفسه في النيران ويصرخ من لهيب النيران حتى خمد صوته ، ورأيت الوزراء يقدمون فروض الطاعة لابن الملك .. ولا يزال الشعب يتفرج في صمت .

الشعب في خدمة الوطن .. والوطن في خدمة الجيش والبترول

يحنقنى بشدة تساهل الشعب فى حقوقه وسلبيته فى
المحافظة عليها ، ويدهشنى شكوى الناس من إهدار
حقوقهم وصعوبة العيش وهم يرون بأعينهم أين تذهب
أموالهم ومن يسرقها ولا يحركون ساكناً إلا مصمصه
شفاههم عن هؤلاء معدومي الضمير الذين يسرقوا
أموالهم وخير البلد والدعاء عليهم بعقاب إلهى يشفى
غليلهم !!!

ومن أشد الظواهر التى تلفت انتباهى هو ما يحدث فى
مجال الرياضة فى قطاعى الجيش والبترول ، فنجد أن
قطاع البترول تقوم شركاته بتكوين أندية لها
وتشارك بها فى المسابقات المحلية ، فعلى سبيل المثال
فى الدورى المصرى لكرة القدم تجد أندية مثل انبى
وبتروجيت وبترول أسىوط تقوم بصرف الملايين
لإستقدام لاعبين ورواتب للأجهزة الفنية وإستقدام
لاعبين محترفين بألاف الدولارات وكذا الحال فى أندية
قطاع الجيش مثل نادى طلائع الجيش وحرس
الحدود .

وبغض النظر عن نجاح هذه الأندية نتيجة الاستقرار
المالى والإدارى فى حصد مكانة متقدمة بين أندية
الدورى وتحقيق مراكز متقدمة على أندية ذات تاريخ
وشعبية بل وإحراز بطولات محلية فإن البذخ المالى
وأموال التعاقدات والرواتب حتى و كان هناك عوائد
تتحقق سواء من الإيرادات أو الإعلانات ونقل المبارات
أو حتى حصد البطولات فإن كل هذا لا يمنع وجود أمور
تدعو للإستفزاز فتجد أن اللاعب يقبل اللعب لهذه
الأندية بدعوى تأمين مستقبله فيعدد الإغراءات
التي تعرض لها من حيث الأموال و تعيينه بوظيفة
فى قطاع البترول أو تعيين شقيقه أو أقاربه مقابل
اللعب ، والمثل فى أندية الجيش بل أن نادى الجيش
وحرس الحدود مثلا يضم لاعبين محترفين أجانب !!
كيف بالله نادى يمثل الجيش المصرى ويلعب له لاعبين
أجانب !!

سيقول قائل أنه الإحتراف ، ولكنه حق أراد به باطل
فالنشاط الرياضى المطلوب فى هذه الشركات يكون
لأفراد الشركة والعاملين أو أفراد الجيش نفسه ، فيقام
دورى للشركات ويمثل نادى الشركة فيه العاملون
بالفعل بالشركة وبهذا يكون تحقق الهدف من النشاط
الرياضى بالشركات ، كذلك الأمر بالنسبة للجيش

فسلاح حرس الحدود يواجه سلاح البحرية يواجه
سلاح الطيران وهكذا ...

سيقول قائل وماذا عن المكاسب المادية التي تجنيها
الشركات والدعاية المجانية؟ أجيب عليه بأن هذه
الشركات من الممكن أن تقوم برعاية أحد الأندية الشعبية
والصرف عليه وبالتالي تقوم برفع مستوى الرياضة
المصرية والنهوض بحال الأندية الشعبية والفقيرة ماديا .
ظاهرة دخول أندية الشركات وقطاعات الجيش
والشرطة هي ظاهرة صحية في حدود الرياضة
الصحية .

بين الحجاج وأشرف مروان .. أين الحقيقة ؟

لا أنكر أنى ظللت طوال عمري لا أعرف عن الحجاج بن يوسف الثقفي إلا أنه طاغية الإسلام والذي حفظ للأمويين حكمهم وقود دعائم ملكهم بالتعذيب والتنكيل وإرتكاب أفظع الجرائم من قتل وسجن وجلد ... الخ من الجرائم التي استوجبت أن يلعن المسلمون والعرب الحجاج منذ أيام عبد الملك بن مروان إلى يوم القيامة .

إلا أن مقال وللحق قرأته في كتاب للأستاذ / إبراهيم عيسى عن الحجاج دفعني للبحث بالفعل عن تاريخه والوجه الآخر منه لأفوجيء بأننى لا أعرف شيئا عن الحجاج مثلى مثل كثيرين بل الكل تقريبا .

فالحجاج رغم تاريخه الأسود هذا فهو عالم فى اللغة العربية وكان يلقب ب (أفصح العرب) بل أنه ساهم فى كتابة وتدوين وتنقيط المصحف الشريف وحصر عدد أجزاء وحروف وأرباع القرآن .

وبغض النظر عما دفعه للتحول الرهيب فى شخصيته فقد أخذنا عنه جانب مظلم وتركنا جانبا مضيئا يكتنفه الغموض ولم نحاول إظهاره لجرد أنه الطاغية الحجاج .

هذا يتشابه لحد كبير في تطرفنا لمعالجة قضية مقتل
أشرف مروان فنحن نحاول النظر اليه من جانب واحد فهو
إما جاسوس لإسرائيل كما يدعى قادتها ويصرون على هذا
وإما بطل كان عميلاً مزدوجاً لمصر على إسرائيل وقام
بخداعهم ونجد هذا في التراشق الإعلامي بين الكاتب عادل
حمودة وبين زوجة أشرف السيدة منى عبد الناصر .

وحقيقة لا أدري السر وراء الصمت الرهيب الذي يكتنف
الحكومة المصرية فهي تعلم ما إذا كان أشرف عميلاً لها
حقاً أم لا فهي تخسر أكثر بصمتها هذا ولا نجد أى رد فعل
لها سوى التطبيل والتهليل لوصف الرئيس مبارك لأشرف
بأنه كان وطني مخلص وتجد في هذا اعتراف غير رسمي
بأنه كان جاسوس مزدوج لمصر، ولكن لا تصريح رسمي ولا
حقائق .

إذن مأساة الحجاج تتكرر، فنحن أمام وجه واحد إما
مضىء أو مظلم لا نواجه الحقيقة فنعترف بمحاسن
الشخص رغم سيئاته أو بمساوئ الشخص رغم حسناته
وما أشرف والحجاج إلا وجهان لعملة واحدة .

أعجاذ يا عرب

✓ يبدو أن نتينيا هو يؤمن بخدمة التوصيل للمنازل
فهو يعمل على توصيل الصواريخ للمنازل
ال فلسطينيين (مجانا).

✓ أثبت الحكام العرب أنهم بالفعل يشعرون بنبض
ال جماهير في الشارع العربي فهم لم يكتفوا بالشجب
والاستنكار ولكنهم هذه المرة أدانوا.

✓ على الحكومة المصرية أن تطالب نتينيا هو بالحق
الأدبي في إستخدامه لشعار حكومتنا (شقة لكل
مواطن) تحويله إلي (رخصة لكل مواطن)
فلسطيني طبعاً.

✓ الحكومات العربية لا تحب الطفل والفضول لذا
فموقفها من القضية الفلسطينية هو تطبيق لقولة
(يا داخل بين البصلة وقشرتها...)

✓ في أي تصريح لمسؤول عربي نجده يقول (لن نتنازل
لإسرائيل عن القدس) من الواضح أن المسؤولين في
الحكومات العربية لا يدرون أن القدس تقع تحت
السيادة الإسرائيلية وأنهم يجب أن يقولوا
(سنسرجع القدس من إسرائيل).

✓ عندما أسمع بيان الحكومة السنوي أقرص نفسي
لأتأكد من أنني مستيقظ.

✓ كل يوم يخرج مسئول ليؤكد لنا أن مصر بلد
ديمقراطي فكل مواطن يقول رأيه بحرية، لكن
ليس مهم أن نقول لكن من الذي يسمع، صحيح
(ودن من طين والأخرى من) .

✓ من حق نتينيا هو علينا أن يحضر القمة العربية فهو
شريك أساسي مع أبو مازن في تحديد مصير
الفلسطينيين.

✓ لا يمل العرب عن إعلان استعدادهم للعودة لمائدة
المفاوضات فهل يا تري السر في كلمة
(المفاوضات) أم السر في (المائدة) ؟

✓ الحكام العرب يهددون إن لم تنفذ قرارات القمة
العربية فسيدعون للقمة الاستثنائية ومن هذا
المنطلق فيجب عليهم دائما البدء بالقمة
الاستثنائية.

✓ القادة العرب منذ سنوات يطالبون بحل عادل
لل قضية الفلسطينية .. حد يا جماعة يجيب لهم
(عادل) ده من أى حته ونخلص بقى .

✓ خلاصة الكلام كل شيء تمام والأمن مستتب .

أحوال المرأة المصرية بين النحرش والمواثاة

تتزامن حالة التحرش الجنسى التى تستشرى فى الآونة
الآخرة بمصر - خاصة فى المواسم والأعياد - وزيادة
حالات الإغتصاب مع الصمت التام الغير مألوف من
قيادات المنظمات والجمعيات النسائية بمصر - وعلى
رأسها المجلس القومى للمرأة - مع مرور ما يقرب من عام
على حالة الثورة والهيجان من نفس هذه المنظمات
والجمعيات على عدم المساواة بين الرجل والمرأة
والمطالب بحقوق المرأة المصرية التى كفلها ولم يكفلها
الدستور المصرى.

وأنا هنا أتسائل هل حقاً لم تأخذ المرأة حقها لأن؟ إنها
تتعلم وتأخذ الشهادة وتوظف وتصل لأعلى المناصب
وترأس الرجال ، إذن ماذا ينقصها؟
لا تقولوا لى الأزواج الذين يضربون نساءهم ويظلمونهم ...
الخ من هذا الكلام فهذه حالة ضعف ترجع لشخصية المرأة
لكنى هنا أتسائل عن من يطالبون بأن تتولى المرأة القضاء
وتكون وكيل نيابة ورئيسة جمهورية.... الخ .

نحن على الأقل كمجتمع شرقي - ولن أقول من ناحية الدين والقوامة - لا نسمح أن تحكم بيننا امرأة أو تتولى شئوننا سيدة ، أما بالنسبة للعمل كوكيل نيابة فهل تستطيع فتاة لم تتجاوز الثانية والعشرين من عمرها أن تتعامل مع سيد أبو شفة وخميس أبو ذراع وعتريس شلضم؟

القضية ليست في المساواة القضية هي الشخص المناسب في المكان المناسب ، ومادام ليس هناك فرق بين الرجل والمرأة على حد زعمهن فلماذا يشتكون من التحرش؟ فليتعاملوا معه فهن يستطعن حماية أنفسهن، أما إذا كان لديهن الإصرار على عدم وجود المساواة فأنا أقبل بكل شروطهن بل وأضيف إليها لتكتمل حلقة المساواة أن تجند الفتيات والنساء في الجيش ويطبق عليهن جميع القواعد والقوانين المعمول بها في العسكرية والجيش المصري .
ويبقوا يقولوا وقتها عاوزين مساواة تاني .. ويجعله عامر.

١٠ سنوات على رحيل

آء يا نزار

رغم مرور السنوات على رحيله يظل نزار قباني متوجا على عرش مملكته الشعرية بلا منافس بل وإن شئنا الدقة فإن أحدا لم يجزؤ على دخول مملكته منذ أسسها بداية بديوانه (قالت لى السمراء) وأعلن استقلالها فى (طفولة نهد) إلى يومنا هذا ، فقد كان شاعر المرأة والثورة والحب متفردا فى أسلوبه وكلماته ومعانيه .

أسأل نفسى لماذا نزار؟ لماذا تفرد بمملكته ونفوذہ دون أن ينافسه أحد؟ كيف استطاع أن يتوحد مع كلماته وأن يمزج بين روحه وكلماته حتى تحول من شاعر ينتظر الإلهام الى ملهما للشعر نفسه؟ .

ربما هى حالة التوحد التى صنعها مع الكلمة فغاص إلى أعماق اللغة ونهل من جمال كلماتها حتى صار أشبه بلأعب الكرة الحريف الذى يملك من المهارات الفطرية ما يجعل الكرة تلتصق بقدميه يطلق آهات الجمهور وينتزع إعجابهم مع لمساته فيودون ألا يترك الكرة كما يودون ألا يترك نزار القلم؟!

فى ذكرى مرور ١٠ سنوات على رحيل نزار

كان نزار مدرسة متفردة وحده ، نأى بنفسه عن صراع المدارس الأدبية الذى كان مشتعل وقتها وصنع لنفسه مدرسة خاصة به ، ولا أدري أكان ذكاء أم خوف أن أحدا لم يجرؤ أن ينتمى لمدرسة نزار أو أن يحاول أن يكتب مثل أسلوب نزار ، فيكاد يكون نزار الشاعر الوحيد الذى ينتمى لمدرسة شعرية لا تضم أحدا سواه (بغض النظر عن تأثير البعض بأسلوبه ومحاولة تقليده فكلاهما محاولات لم يكتب لها أى نجاح) .

فى رأى أن أحد أهم أسباب تفرد نزار هو قدرته على التوحد مع أحوال الشعب العربى وظروفه مثلما استطاع أيضا أن يوحدهم مع كتاباته ، فنزار الذى تفاعل مع التجربة الناصرية ونكسة ٦٧ ووفاة عبد الناصر ونعته بأخر الأنبياء هو من وحد العالم العربى معه فى كتاباته وأشعاره و مع قارئه الفئحان وحتى أحزانه فى وفاة بلقيس زوجته .

نفتقدك يا نزار ونفتقد كلماتك وآه والفاء آه

فنحن ومنذ أن توفى الرسول

سائرون فى جنازة

ونحن منذ مصرع الحسين

سائرون فى جنازة
ونحن من يوم تخاصمنا
على البلدان ..
والنسوان ..
والغلمان ..
فى غرناطة
موتى ، ولكن مالهم جنازة
لا تثقى بما روى التاريخ يا صديقتى
فنصفه هلوسة
ونصفه خطابة ..

الفهرس

- ١- إهداء ١
- ٢- مقدمة الكتاب ٢

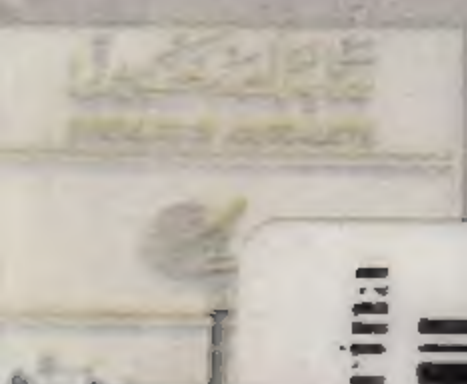
المقالات

- ٣- تاريخنا الدموى بعد عمر .. وهل الصحابة فى الجنة ؟ ٤
- ٤- محمد نجيب .. رئاسة شرعية أم شرعية رئاسة ؟ ٩
- ٥- رسالة إلى العقاد ١٢
- ٦- كربلاء التى ذهبت .. وعادت ١٤
- ٧- حدث أن (وعلى العروبة السلام) ١٧
- ٨- قتلى أكتوبر .. ومن أفتى بأنهم شهداء ؟ ٢٢
- ٩- عاش الملك .. مات الملك ، طب هو فىن الشعب ؟ ٢٦
- ١٠- حين اختلف الصحابة (رؤية معاصرة) ٢٨
- ١١- رأيت الملك يرقص عاريا ٣٢
- ١٢- الشعب فى خدمة الوطن .. والوطن فى خدمة الجيش والبترول ٣٣
- ١٣- بين الحجاج وأشرف مروان .. أين الحقيقة ؟ ٣٦
- ١٤- أمجاد يا عرب ٣٨
- ١٥- أحوال المرأة المصرية بين التحرش والمساواة ٤٠
- ١٦- ١٠ سنوات على رحيله .. آه يا نزار ٤٢
- ١٧- الفهرس ٤٥

رقم الإيداع ٢٠١٠ / ٢٠٠٧١



فإذا ما بنيت لك
من الشعر بيتا
تهاوى من جمالك
أعظم الكلم



9.927
185

Bibliotheca Alexandrina



0942394